



CÂMARA MUNICIPAL
DE CANAS

REQUERIMENTO N.º 005/ 00

PROTOCOLO
N.º 005 / 14 / 02 / 19 2000
<i>Luiz</i>
Luiz Fernando Coelho de Abreu
Funcionário

SR. PRESIDENTE;

REQUERO, à Mesa após ouvido o Douto Plenário e dispensadas as formalidades regimentais, que seja oficiado ao Exmº Senhor Chefe do Executivo para que seja enviado a esta Casa de Leis informações com relação ao valor recebido da Secretaria de Recursos Hídricos, Saneamento e Obras do Estado de São Paulo no montante de R\$ 40.000,00 (quarenta mil reais) referente ao Convênio firmado entre esta Secretaria e a municipalidade previsto pela Lei n.º 21 de 21 de julho de 1997.

Outrossim, que tais informações a serem prestadas, deverá conter em seu conteúdo, onde foi realizada a referida obra, qual empresa que a realizou, o valor gasto na obra e finalmente qual o local e bairro.

Que seja remetido cópia desta propositura ao Digno Procurador Geral do Estado, a imprensa escrita, falada, televisiva da Região e ao Sr. Antonio Carlos Rodrigues do Prado.

JUSTIFICATIVA

Tal iniciativa prende-se ao fato de que até a presente data não foi construída a Ponte sobre o Rio Canas na Rua José Sacilote neste Município, previsto na Lei n.º 21/97.

APROVADO	em 15/02/2000
REJEITADO	
por —	votos favoráveis
e —	votos contrários
por unanimidade	
de votos	

RESPONDIDO
Ofício sob N.º
Em de de 19
Director do Expediente



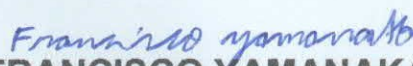
CÂMARA MUNICIPAL REQUERIMENTO N.º 005 / 00
DE CANAS


PROTOCOLO
N.º 005 / 14 / 02 / 192000
Luiz Fernando Coelho de Abreu
Funcionário


Salutar mencionar ainda, que o valor total do convênio foi estimado em R\$ 50.000,00 (cinquenta mil reais) ou seja, R\$ 40.000,00 (quarenta mil reais) oriundo da Secretaria e R\$ 10.000,00 (dez mil reais) da Municipalidade.

Sala das Sessões, 14 de Fevereiro de 2.000.


JOSÉ CARLOS R. DO PRADO
Vereador - PMDB


FRANCISCO YAMANAKA
Vereador - PFL


ADEMIR JOSÉ BRÍGIDO
Vereador - PPB


ANTONIO SIDNEI FERREIRA DOS REIS
Vereador - PPB


JOSÉ APRÍGIO DA SILVA
Vereador - PPB

JUSTIFICATIVA

APROVADO em 15/02/2000
REJEITADO
por — votos favoráveis
e — votos contrários
por unanimidade
de votos

RESPONDIDO
Ofício sob N.º
Em de de 19